

Nowogród, 17.07.2025 r.

Identyfikator postępowania:

ocds-148610-92c302a1-6494-488c-983d-60e9162ede89

OR.271.1.2025

Wyjaśnienia treści SWZ

Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024, poz. 1320 tj.), w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, pn. **„Budowa kompleksu sportowego Orlik 2024 przy ul. 11 Listopada w Nowogrodzie”** udziela wyjaśnień na zapytania Wykonawców.

1. Pytanie:

Wymagania dotyczące nawierzchni z trawy syntetycznej zamieszczone przez Zamawiającego są przestarzałe. Certyfikaty FIFA 1 lub 2 Star przestały obowiązywać w 2015 roku. Granulat TPE jest bardzo drogi (6-7 krotnie droższy od granulatu EPDM z recyklingu, który od ok. dekady jest najpopularniejszym zasypem traw syntetycznych w Polsce). Biorąc pod uwagę także, dyrektywę unijną dotyczącą mikroplastiku, która spowoduje, że w 2031 roku nie będzie można kupić granulatu gumowego do zasypu boisk sportowych, zasadnym byłoby użyć tańszego granulatu zamiast najdroższego, a także wymagać niższej trawy, z włóknem kręconym, w której nie potrzeba dużej ilości granulatu i jest on trzymany w miejscu przez włókno kręcone, a więc mniej granulatu będzie ubywało podczas eksploatacji- mniej granulatu trzeba będzie uzupełniać. Zasadnym byłoby również wymagać maty elastycznej pod trawę typu e-layer, która posiada bardzo dobrą amortyzację i spełnia właściwości sportowe przez okres ok. 30 lat, w przeciwieństwie do mat prefabrykowanych o grubości 10 mm, które w dość krótkim czasie zbijają się pod obciążeniem tak jak pianki pod panele podłogowe. Wobec powyższego wnosimy o dopuszczenie nawierzchni o parametrach i dokumentach jak poniżej:

W skład proponowanego systemu wchodzi:

1. Mata elastyczna (tzw. shockpad), typu e-layer , układany metodą in-situ na boisku.

Ze względów ekologicznych nie dopuszcza się stosowania maty prefabrykowanej

2.Trawa syntetyczna wraz z wklejonymi liniami boiska,

3.Wypełnienie systemu nawierzchni z trawy syntetycznej w ilości zgodnej z badaniem specjalistycznego, akredytowanego przez FIFA laboratorium (np. Labosport, Sportslabs lub ISA-Sport) w skład którego wchodzi piasek kwarcowy i granulaty gumowy EPDM z recyklingu/techniczny w kolorze czarnym lub szarym,

Ad. 1

Mata elastyczna (tzw. Shockpad), powinien posiadać minimalne parametry :

1. Typ : e-layer wykonany metodą in-situ poprzez mieszanke granulatu gumowego SBR i lepiszcza poliuretanowego. Ze wzgledów ekologicznych nie dopuszcza się zastosowania maty prefabrykowanej.
2. Grubość – min. 25
3. Redukcja siły – min. 58 %
4. Odkształcenie – max. 7,5 mm
5. Wytrzymałość na rozciąganie:
 - a) Wartość przed i po starzeniu – min. 0,15 MPa
 - b) Niezmiennosc podczas eksploatacji (wartosc po starzeniu/do wartosci przed starzeniem) - 100%

Ad. 2

Trawa syntetyczna powinna miec wklejone linie boiska do pilki noznej i posiadac nastepujace parametry (warianty do wyboru przez Wykonawce) :

1. Metoda produkcji: tuftowana,
2. Podklad: poliuretanowy. Ze wzgledów ekologicznych nie dopuszcza się traw na podkladzie z lateksu styradiano-butadianowego.
3. Ciężar całkowity nawierzchni na m2 – min. 2 300 g
4. Rodzaj i przekroj włókna:
 - a) PIERWSZE WŁÓKNO - włókno monofilowe (100%) z symetrycznie wtopionym rdzeniem wzmacniającym lub włókna monofilowe (100%) o przekroju rombu (diamentu) w ilosci 60%
 - b) DRUGIE WŁÓKNO - monofilowe teksturowane (kręcone) o przekroju trójkąta w ilosci 40%
5. Grubość włókna
 - a) PIERWSZE WŁÓKNO – min. 360 μ m
 - b) DRUGIE WŁÓKNO – min. 250 μ m
6. Ilosc pęczków na m2 – min. 15 000
7. Ilosc włókien na m2 – min. 150 000
8. Skład włókna – 100% polietylen (PE),
9. Wysokosc włókna ponad podkladem: 35 mm \pm 5%
10. Ciężar włókna (dtex) – min. 21 500
11. Waga włókna na m2 – min. 1 300 g
12. Kolor – min. dwa odcienie zielonego w jednym pęczku
13. Przepuszczalność wody dla kompletnego systemu – min. 1 900 mm/h
14. Wytrzymałość na wyrywanie pęczków trawy po starzeniu – min. 40 N
15. Wytrzymałość łączenia klejonego między brytami po starzeniu – min. 120 N/100mm

Ad. 3

Wypełnienie systemu nawierzchni syntetycznej w ilosci zgodnej z badaniem specjalistycznego, akredytowanego przez FIFA laboratorium (np. Labosport, Sports Labs lub ISA-Sport) w skład, którego wchodzi piasek kwarcowy i granulak gumowy EPDM z recyklingu/techniczny w kolorze czarnym lub szarym

Wraz z wymaganymi dokumentami:

NA POTWIERDZENIE SPEŁNIENIA WYMAGAŃ EKOLOGICZNYCH I PROZDROWOTNYCH:

- a) Zaświadczenie niezależnego instytutu akredytowanego (PCA) lub akredytowanego przez FIFA, że oferowana sztuczna trawa (podkład i włókno) nadaje się do ponownego przetworzenia (recyclingu)
- b) Raport z badań przeprowadzony przez niezależne (i akredytowane) laboratorium potwierdzające, że trawa syntetyczna i mata elastyczna e-layer jest przyjazna dla środowiska zgodnie z normą DIN 18035-7:2019-12 „Boisko sportowe – Część 7: Systemy murawy syntetycznej”, Załącznik B: Zalecenia dotyczące ochrony środowiska.
- c) Raport z badań przeprowadzony przez niezależne (i akredytowane) laboratorium potwierdzające, że trawa syntetyczna, mata elastyczna e-layer i granulat EPDM z recyklingu spełnia wymagania normy EN 71-3:2019-7 – Część 3: Migracja określonych pierwiastków.
- d) Raport z badań przeprowadzony przez niezależne (i akredytowane) laboratorium potwierdzające, że trawa syntetyczna, mata elastyczna e-layer i granulat EPDM z recyklingu spełnia wymagania Rozporządzenie (WE) REACH z 2006 r lub nowsze w zakresie zawartości wielopierścieniowych węglowodanów aromatyzowanych (WWA),
- e) Świadectwo higieny (atest PZH) dla trawy syntetycznej, maty elastycznej e-layer i granulatu EPDM z recyklingu.

NA POTWIERDZENIE SPEŁNIENIA WYMAGAŃ TECHNICZNYCH I JAKOŚCIOWYCH:

- 2. Raport z badań testu Lisport na min. 350 000 cykli dla włókien oferowanej trawy syntetycznej (wszystkie włókna łącznie) przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych - narażenie trawy na oddziaływanie”

lub

raportu z badań testu Lisport XL na min. 35 000 cykli dla włókien oferowanej trawy syntetycznej (wszystkie włókna łącznie) wykonanego zgodnie z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015).

Testy winny być przeprowadzone przez akredytowane przez FIFA laboratorium i potwierdzać, że mieszanka włókien oferowanej trawy syntetycznej nie wykazuje oznak istotnych uszkodzeń, a po wyszczotkowaniu większość włókien znajduje się w pozycji pionowej. Dopuszcza się badania dla traw wykonanych z oferowanych włókien różniących się wysokością i gęstością.

- 3. Aktualne certyfikaty ISO w zakresie

- a) Zarządzania jakością (ISO 9001:2015)
- b) Zarządzania środowiskiem (ISO 14001:2015)
- c) Zarządzania energią (ISO 50001:2018)

wystawione dla dostawcy trawy syntetycznej w zakresie obiektów sportowych: projektowania, doradztwa, sprzedaży, montażu i serwisu systemów traw syntetycznych

4. Certyfikat FIFA Quality PRO dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (mata elastyczna + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM z recyklingu/techniczny). W celu zwiększenia konkurencji dopuszcza się certyfikaty których ważność upłynęła w ciągu maksymalnie 3 lat.

5. Raport z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymogów FIFA Quality Programme for Football Turf dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej

(mata elastyczna + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM z recyklingu/techniczny) wykonanych przez akredytowane przez FIFA laboratorium (np. Lobosport, ISA Sport, Sportlabs) potwierdzające jakość produktu na najwyższym poziomie FIFA Quality Pro – edycja 2015 (dostępny na www.FIFA.com) wraz z potwierdzeniem wszystkich wymaganych parametrów technicznych

6. Raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez certyfikowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy (mata elastyczna + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM z recyklingu/techniczny) potwierdzający zgodność z normą EN 15330-1:2013 wraz z potwierdzeniem wymaganych parametrów technicznych.

7. Raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez certyfikowane laboratorium dla maty elastycznej typu e-layer potwierdzający zgodność z normą EN 15330-1:2013 oraz potwierdzający parametry nie potwierdzone w badaniu laboratoryjnym wymienionym w punkcie 6)

8. Sprawozdanie z badań reakcji na ogień potwierdzające, że oferowany system nawierzchni syntetycznej (mata elastyczna + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM z recyklingu/techniczny) spełnia wymagania normy PN-EN 13501-1+A1:2010 dla materiałów podłogowych klasy Cfl-s1 jako materiał trudno zapalny.

9. Dokument potwierdzający posiadanie przez producenta statusu FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP) lub FIFA LICENCEE PRODUCER (FLP).

10. Karty techniczne potwierdzone przez producenta dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj.: maty elastycznej typu e-layer, trawy syntetycznej oraz wypełnienia (granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny)

11. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.

12. Próbkki oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej:

a) mata elastyczna (próbka o min. wymiarach 10 cm x 15 cm),

b) trawa syntetyczna (próbka o min. wymiarach 20 cm x 25 cm),

c) granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny (próbka w ilości 100 gram).

W pobliższej Łomży dużo boisk wybudowanych zostało na macie elastycznej in situ, takiej jak warstwa ET lub e-layer m.in. boisko przy ZSMiO Nr 5, Orlik 2012 przy ul. Katyńskiej 3, boisko przy Szkole Podstawowej nr 10 oraz boisko przy Zespole Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących nr 7.

Wymaganie takiej nawierzchni da Zamawiającemu gwarancję otrzymania bardzo dobrego produktu, w dobrej cenie:

- wytrzymałego (potwierdzonego wynikami badań Lisport, a także wymaganiem maty typu e-layer),
- taniego w utrzymaniu (mieszanka włókien prostych i kręconych zapewni ograniczony ubytek granulatu i ograniczone serwisy nawierzchni)
- wysokiej jakości (potwierdzonego certyfikatem FIFA w Polsce)
- bezpiecznego dla środowiska i zdrowia użytkowników (szereg dokumentów potwierdzających bezpieczeństwo ekologiczne i zdrowotne dla użytkowników),

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje parametry trawy zgodnie z zapisami PFU oraz odpowiedziami z dnia 14.07.2025r tj.

Minimalne parametry techniczne dla sztucznej trawy:

Typ włókna: monofil

Wysokość włókna min. 45mm, nie więcej niż 55mm

Gęstość - Ilość włókien min. 280 000 włókien/ m²

Detex min. 17 500

Całkowita waga nawierzchni min. 2650 gr/m²

Kształt włókna: Włókno musi posiadać specjalny profil np. kształt litery S, C, V, owalny, diamentu lub inny zapewniający sztywność włókna

Wypełnienie nawierzchni granulat gumowy EPDM z recyklingu, piasek kwarcowy

Nawierzchnia układana na macie elastycznej (shockpad) o grubości: min. 10mm.

Przewidywane rozwiązania muszą być realizowane zgodnie z założeniami programu budowy kompleksów sportowych Orlik - Edycja 2024, zatwierdzone przez zamawiającego i mieć potwierdzenie w stosownych dokumentach najpóźniej na etapie projektowania.

2. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, iż w zakres zadania inwestycyjnego wchodzi tylko i wyłącznie prace określone w PFU oraz na rys 03 etapy realizacji – jako ETAP I.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w zakres zadania inwestycyjnego wchodzi tylko i wyłącznie prace określone jako ETAP I określone w PFU, SWZ oraz rys 03 etapy realizacji.

3. Pytanie:

Prosimy o informację, czy w zakres zadania inwestycyjnego wchodzi wykonanie projektu na wszystkie 3 etapy, czy tylko i wyłącznie na etap I.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wykonanie projektu obejmuje wszystkie 3 etapy, natomiast realizacja obejmuje tylko Etap I. W etap I realizacji wchodzi niezbędne elementy zgodne z założeniami programu budowy kompleksów sportowych Orlik - Edycja 2024.

4. Pytanie:

Prosimy o informację, z jakiej nawierzchni jest obecnie wykonane boisko wielofunkcyjne przeznaczone do modernizacji w I etapie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że istniejące boisko wielofunkcyjne (teren przyszłego boiska wielofunkcyjnego oraz część terenu pod planowanymi budynkami sanitarno-szatniowymi) posiada nawierzchnię polipropylenowej o strukturze ażurowej. Podbudowa pod nawierzchnią polipropylenową boisk stanowi płyta betonowa o gr. 10 cm W 8/150 na kruszywie. Krawędź boiska wykończona po obwodzie obrzeżem prostym 8x30 cm.

5. Pytanie:

Prosimy o określenie jakie prace rozbiórkowe są przewidziane w I etapie prac i w jakich przybliżonych ilościach – Wykonawca na podstawie przedłożonych dokumentów nie jest w stanie przewidzieć prac rozbiórkowych przewidzianych w I etapie a mogą one być kosztotwórcze.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy dokonać prac rozbiórkowych istniejących elementów infrastruktury:

- Piłkarskie boisko o nawierzchni trawiastej wraz z istniejącą żuźlową bieżnią wokół boiska
- Dwa boiska wielofunkcyjne (teren przyszłego boiska wielofunkcyjnego oraz część terenu pod planowanymi budynkami sanitarno-szatniowymi) posiada nawierzchnię polipropylenowej o strukturze ażurowej. Podbudowa pod nawierzchnią polipropylenową boisk stanowi płyta betonowa o gr. 10 cm W 8/150 na kruszywie. Krawędź boiska wykończona po obwodzie obrzeżem prostym 8x30 cm. Wokół boiska, w linii krawędzi zewnętrznych ogrodzenie systemowe o wysokości 4 m.
- Betonowa konstrukcja siedzisk istniejącej widowni, bez ławek.
- Istniejące dojazdy nieutwardzone na najniższym poziomie terenowym na działce.
- Dwa kontenery. Wymiary 6,0 x 2,4.m, Wysokość 2,77 m. Budynki gospodarcze posadowione na płytach betonowych, nie związane trwale z gruntem. Po zdemontowaniu dostarczyć we wskazane miejsce na terenie Gminy Nowogród.
- Ogrodzenie stalowe z siatki na cokole betonowym uszkodzone ogrodzenie wraz z bramami i furtkami
- Podstawowa infrastruktura wyposażenia boisk.(bramki, kosze do koszykówki)

6. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, iż ogrodzenie terenu oznaczone A-J wchodzi w zakres I etapu i ma zostać wykonane zgodnie z punktem 6.14 opisu PFU w ilości ok 529 mb.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ogrodzenie kompleksu po granicy działki wchodzi w Etap I.

7. Pytanie:

Prosimy o informację czy wykonanie murów oporowych wchodzi w zakres I etapu – jeżeli tak prosimy o podanie szczegółów ich wykonania i ich ilości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przypadku potwierdzenia konieczności wykonania murów oporowych na etapie projektowania, należy je wykonać.

8. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, iż budowa terenu rekreacyjnego wchodzi w zakres ETAPU nr I i jakie należy tam zaprojektować elementy i w jakich ilościach – w SWZ inne zapisy jak w PFU (np. brak hamaków modułowych) – Wykonawca na podstawie opisów nie jest w stanie przewidzieć jakich elementów wymaga Inwestor.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w zakres Etapu I wchodzi wykonanie terenu rekreacyjnego z wyłączeniem dostawy hamaków modułowych/leżaków.

Należy przewidzieć dostawę i montaż tablic informacyjnych, tablic z regulaminami, koszy na śmieci, ławek, ławek rezerwowych, stojaków rowerowych.

9. Pytanie:

Prosimy o podanie przybliżonych ilości do wykonania w I etapie tak aby móc oszacować prawidłowo koszty wykonana prac:

- a. Nawierzchni utwardzonych chodniki
- b. Nawierzchni utwardzonych parking
- c. Terenów zielonych
- d. Ogródzenia zewnętrznego
- e. Sprzętu sportowego jaki należy zamontować na projektowanym boisku wielofunkcyjnym
- f. Wyposażenie stałe budynku sanitarno – szatniowego:

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w PFU przedstawiono przybliżone powierzchnie terenu do zagospodarowania oraz wyposażenia. Sprzęt sportowy dla boiska wielofunkcyjnego zgodnie załączonym w PFU dla kortu tenisowego, koszykówki, siatkówki. Wyposażenie stałe budynku sanitarno-szatniowego - należy przewidzieć wyposażenie podstawowe niezbędne do funkcjonowania i przeznaczenia obiektu – zgodnie załączonym PFU).

10 Pytanie:

Prosimy o informację w jakim systemie należy przewidzieć wykonanie budynku sanitarno- szatniowego czy jest to budynek modułowy czy murowany.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że budynek sanitarno-szatniowy należy przewidzieć do wykonania jako budynek modułowy, zamawiający dopuści na etapie projektowania wykonanie budynku murowanego w uzasadnionych przypadkach.

11. Pytanie:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie wymaganego średniego natężenia oświetlenia (w lux), jakie należy przyjąć dla:

1. boiska piłkarskiego,
2. boiska wielofunkcyjnego,
3. bieżni i skoczni w dal,
4. placu wewnętrznego, parkingu i ciągów pieszych

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w związku z planowanymi rozgrywkami regionalnymi i amatorskimi należy przewidzieć min. oświetlenie klasy II o natężeniu minimalnym 200 lx dla boiska piłkarskiego, boiska wielofunkcyjnego, bieżni i skoczni w dal. Dla placu wewnętrznego, parkingu i ciągów pieszych powinno być zrealizowane zgodnie z normami i przepisami prawa.

12. Pytanie:

Prosimy o wskazanie, które obiekty sportowe i strefy terenu objęte zakresem ETAPU I mają być objęte obowiązkowym oświetleniem, zgodnie z Państwa wymaganiami.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na obszarze objętym etapem I inwestycji należy wykonać zgodnie z rysunkami załączonymi do PFU. Na etapie projektowania należy przewidzieć oświetlenie obiektów o natężeniu zgodnym z wymaganiami dla tych obiektów.

Oświetlenie ciągów komunikacyjnych powinno być zrealizowane zgodnie z normami i przepisami prawa. Wszelkie elementy powinny zostać wykonane zgodnie z założeniami programu budowy kompleksów sportowych Orlik - Edycja 2024.

13. Pytanie:

Wnosimy o potwierdzenie, czy przy projektowaniu i realizacji oświetlenia należy stosować wymogi normy PN-EN 12193:2020-05 „Oświetlenie w obiektach sportowych” – w tym klas rozgrywek i minimalnych wartości natężenia oświetlenia właściwych dla danego typu obiektu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w związku z planowanymi rozgrywkami regionalnymi i amatorskimi należy przewidzieć min. oświetlenie klasy II o natężeniu minimalnym 200 lx dla boiska piłkarskiego, boiska wielofunkcyjnego, bieżni i skoczni w dal. Dla placu wewnętrznego, parkingu i ciągów pieszych powinno być zrealizowane zgodnie z normami i przepisami prawa wszelkie elementy powinny zostać wykonane zgodnie z założeniami programu budowy kompleksów sportowych Orlik - Edycja 2024.

14. Pytanie:

Zastosowanie Klasy odporności budynku "C" powoduje zwiększenie kosztów i jednocześnie ceny składanych ofert, ściany zewnętrzne będą musiały być grubsze do spełnienia WT (zamiast 12 cm -> 20 cm) co dodatkowo zmniejsza powierzchnię użytkową obiektu. Płyt Warstwowych PIR nie będzie można zastosować tylko Płyty warstwowe z wełną. Czy jest to racjonalne i uzasadnione pożarowo?

W nawiązaniu do „Wg „wyjaśnienia treści SWZ ORLIK.PDF” z dnia 14.07.2025r pytanie 12, Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie klasy odporności ogniowej budynku z „C” na „D” zgodnie z taką możliwością jakie daje zapis Warunków Technicznych?

Rozdział 2**Odporność pożarowa budynków**

§ 212. 1. Ustanawia się pięć klas odporności pożarowej budynków lub ich części, podanych w kolejności od najwyższej do najniższej i oznaczonych literami: „A”, „B”, „C”, „D” i „E”, a scharakteryzowanych w § 216.

2. Wymaganą klasę odporności pożarowej dla budynku, zaliczonego do jednej kategorii ZL, określa poniższa tabela:

Budynek	ZL I	ZL II	ZL III	ZL IV	ZL V
1	2	3	4	5	6
niski (N)	„B”	„B”	„C”	„D”	„C”
średniowysoki (SW)	„B”	„B”	„B”	„C”	„B”
wysoki (W)	„B”	„B”	„B”	„B”	„B”
wysokościowy (WW)	„A”	„A”	„A”	„B”	„A”

3. Dopuszcza się obniżenie wymaganej klasy odporności pożarowej w budynkach wymienionych w poniższej tabeli do poziomu w niej określonego.

Liczba kondygnacji nadziemnych	ZL I	ZL II	ZL III
1	2	3	4
1	„D”	„D”	„D”
2*)	„C”	„C”	„D”

*) Gdy poziom stropu nad pierwszą kondygnacją nadziemną jest na wysokości nie większej niż 9 m nad poziomem terenu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje obniżenie klasy odporności ogniowej budynku z „C” na „D”

15. Pytanie:

Wprowadzenie wymogu złożenia przed podpisaniem umowy dokumentów potwierdzających jakość oferowanych rozwiązań jest gwarantem należytego wykonania zamówienia. Daje to Zamawiającemu

pewność, że oferta została przygotowana należycie uwzględniając materiały, które są zgodne z oczekiwaniami Zamawiającego.

Brak żądania dokumentów potwierdzających jakość oferowanych rozwiązań w praktyce doprowadza do sytuacji, w której podmioty sporządzają ofertę kalkulując materiały niskiej jakości, często nie spełniające wymogów i norm. Nie jest to sytuacja korzystna dla Zamawiającego, bo naturalną konsekwencją takiego stanu rzeczy jest niewłaściwe wykonanie robót niejednokrotnie skutkujące koniecznością rozwiązania umowy.

Czy Zamawiający będzie wymagał przed podpisaniem umowy podstawowych dokumentów dla oferowanego systemu nawierzchni według poniższego zestawienia:

1. Raport z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymogów FIFA Quality Programme for Football Turf dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (shock pad + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM z recyklingu) wykonanych przez akredytowane przez FIFA laboratorium (np. Labosport, ISA Sport, Sportlabs) potwierdzające jakość produktu na najwyższym poziomie FIFA Quality Pro – edycja 2015 (dostępny na www.FIFA.com) wraz z potwierdzeniem wszystkich wymaganych parametrów technicznych.
2. Raport z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymogów normy EN 15330-1:2013 dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (shock pad + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM z recyklingu) wykonanych przez akredytowane laboratorium (np. Labosport, ISA Sport, Sportlabs).
3. Dokument potwierdzający posiadanie przez producenta aktualnego statusu FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP) lub FIFA License (FLP).
4. Świadectwo higieny (atesty PZH) dla sztucznej trawy, maty oraz granulatu gumowego EPDM z recyklingu/techniczny.
5. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
6. Dokument potwierdzający, że trawa syntetyczna nadaje się w 100% do recyklingu. Dokument musi być wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025:2018

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie wymagał przed podpisaniem umowy dokumentów dla oferowanego systemu nawierzchni, przewidywane rozwiązania muszą być zatwierdzone przez zamawiającego i mieć potwierdzenie w stosownych dokumentach najpóźniej na etapie projektowania, zadanie powinno być realizowane zgodnie z założeniami programu budowy kompleksów sportowych Orlik - Edycja 2024.

16. Pytanie:

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć Zamawiający na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i koszty wykonawcy.

Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Odpowiedź:

Kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, poda najpóźniej przed otwarciem ofert. Plan postępowań oraz uchwały budżetowe Zamawiającego są ogólnie dostępne.

17. Pytanie:

W związku z zapisem umowy (§9 ust. 10) proszę o dopuszczenie możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą lub dostawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego pod warunkiem jego akceptacji umowy przelewu wierzytelności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany § 9 ust. 10 wzoru umowy.

18. Pytanie:

W związku z zapisem umowy (§9 ust. 10) proszę o dopuszczenie możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania pod warunkiem akceptacji Zamawiającego umowy przelewu wierzytelności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany § 9 ust. 10 wzoru umowy.

19. Pytanie:

Wnosimy o dopuszczenie płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70%.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wzór umowy dopisując w § 9 pkt 2a w brzmieniu: „Zamawiający dopuszcza płatności częściowe na podstawie protokołu odbioru robót częściowych za wykonanie zakończonych elementów inwestycji, z tym zastrzeżeniem, że w ciągu danego roku kalendarzowego, wykonawcy przysługiwać będzie prawo do nie więcej niż dwóch płatności częściowych, jednak łącznie na kwotę nie większą niż 50% kosztów inwestycji brutto za każdą płatność.

20. Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia. Uzyskanie wszelkich wymaganych prawem decyzji administracyjnych oraz uzgodnień leży po stronie wykonawcy.

21. Pytanie:

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje?
Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił w postępowaniu dokumentację jaką posiada.

22. Pytanie:

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na dzień ogłoszenia postępowania nie występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy.

23. Pytanie:

W związku z realizacją zadania w formule zaprojektuj i wybuduj konieczne jest udostępnienie potencjalnym wykonawcom na tym etapie badań geotechnicznych gruntu. Jest to konieczne dla rzetelnego przygotowania oferty. Wprowadzenie wymogu wykonania badań geotechnicznych przez wykonawcę na etapie realizacji jest niefortunne ponieważ wykonawca nie ma możliwości zwiększenia wynagrodzenia jeśli wg wyników takich badań okaże się, że konieczne jest zastosowanie rozwiązań (np. instalacja drenarska), które nie zostały przez zamawiającego uwzględnione w PFU. W związku z powyższym proszę o udostępnienie badań geotechnicznych gruntu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie posiada dokumentacji geologicznej. Badania gruntu należy wykonać na etapie projektowania.

24. Pytanie:

W związku ze złożonym zakresem zamówienia i zadaniem w formule „zaprojektuj i wybuduj” wnosimy o zmianę terminu składania ofert do 31.07.2025 r.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu składania ofert do 31.07.2025 r.

Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 23 lipca 2025 r.

25. Pytanie:

Dokumentacja przetargowa nie podaje niezbędnych informacji dla robót w zakresie wymiany nawierzchni PU boiska wielofunkcyjnego. Proszę o odpowiedź na poniższe:

- 1) Jaka jest grubość istniejącej nawierzchni PU? Jeśli pod nawierzchnią PU jest warstwa stabilizująca typu ET to proszę o podanie grubości dla warstwy typu ET oraz nawierzchni PU osobno.
- 2) Jaka jest podbudowa pod systemem nawierzchni PU?
- 3) Czy utylizacja zdemontowanego systemu nawierzchni PU należy do wykonawcy?
- 4) Jaki jest typ zamawianej nowej nawierzchni PU? Typ NATRYSK gr. ok. 13 mm (ok.11+2) czy EPDM 2S gr. ok. 16 mm (8+8).

Jeśli podbudowa jest z kruszyw to pod nawierzchnią musi być zainstalowana warstwa stabilizująca typu ET.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że istniejące boisko wielofunkcyjne (teren przyszłego boiska wielofunkcyjnego oraz część terenu pod planowanymi budynkami sanitarno-szatniowymi) posiada nawierzchnię polipropylenowej o strukturze ażurowej. Podbudowa pod nawierzchnią polipropylenową boisk stanowi płyta betonowa o gr. 10 cm W 8/150 na kruszywie.

Krawędź boiska wykończona po obwodzie obrzeżem prostym 8x30 cm.

Wokół boiska, w linii krawędzi zewnętrznych ogrodzenie systemowe o wysokości 4 m.

Utylizacja zdemontowanej nawierzchni należy do wykonawcy.

26. Pytanie:

SWZ obarczone jest wadą w zakresie poniższego zapisu:

Oferty dla części I oraz części II postępowania zostaną ocenione przez zamawiającego w oparciu o następujące kryteria oceny ofert:

- cena 60%
- okres gwarancji i rękojmi 40%

Oferty zostaną ocenione przez zamawiającego w oparciu o następujące kryteria oceny ofert:

- 1) Cena 60 % (oznaczona jako C)

Sposób przyznania punktów w kryterium „cena”:

cena najniższa

----- x100 pkt x 60 %

cena oferty ocenianej

- 2) Okres gwarancji i rękojmi 40 % (oznaczony jako G)

Sposób przyznania punktów w kryterium „okres gwarancji i rękojmi”:

- a) udzielenie 48 miesięcznej gwarancji i rękojmi na roboty objęte zamówieniem – 0 pkt
- b) udzielenie 60 miesięcznej gwarancji i rękojmi na roboty objęte zamówieniem – 20 pkt
- c) udzielenie 72 miesięcznej gwarancji i rękojmi na roboty objęte zamówieniem – 40 pkt

Zamówienie nie jest podzielone na części. Wnosimy o stosowną korektę zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu nie wymaga i nie dopuszcza składania ofert częściowych. Postępowanie prowadzone jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”, a w jego zakres wchodzi: opracowanie dokumentacji projektowej oraz wykonanie prac budowlanych, co nie stanowi ofert częściowych. Zamawiający umieszczając zapis „oferty dla części I oraz części II” miał na myśli wykonanie dokumentacji oraz robót budowlanych. Wykonawca nie składa ofert częściowych, a oferta zostanie oceniona przez zamawiającego w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60% i okres gwarancji i rękojmi 40%.

Burmistrz Nowogrodu

Grzegorz Andrzej Palka